**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України****«Про внесення змін до Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних ділянок» (далі** – **проект акта)**

**І. Визначення проблеми**

Ведення лісового господарства – складний процес, який потребує чіткого планування та регулювання.

Статтею 37 Лісового кодексу України визначено, що одним із питань, які регулюються нормативно-правовими актами з ведення лісового господарства – поділ лісів на категорії, залежно від їх значення та основних виконуваних ними функцій.

Основним завданням, на який покладається такий захід, як поділ лісів на категорії та виділення особливо захисних ділянок, є екосистемний підхід щодо збалансованого розвитку лісового господарства, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів.

Національні засади лісівництва в Україні базуються на принципах екологічної політики, загальновизнаних наукових міжнародних принципах та враховують стратегічні плани розвитку сталого управління лісами Європи. Основні з них такі: сприяння збереженню біорізноманіття, зростання комплексної продуктивності лісів та їх раціональне використання; ведення лісівництва із застосуванням нових екологозберігаючих технологій; довготермінове безперервне (стале) ведення лісового господарства; забезпечення соціальних та екологічних потреб населення; багатоцільове використання лісових ресурсів; збільшення площі лісів охоронного призначення; орієнтація на природне відновлення лісів на лісотипологічній основі та поступове переведення лісівництва на вибіркову систему господарювання.

На сьогодні питання щодо віднесення лісів до відповідних категорій регулюється статтями 39-41 Лісового кодексу України та Порядком поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 р. № 733.

Відповідно до статті 39 Лісового кодексу України ліси за екологічним і соціально-економічним значенням та залежно від основних виконуваних ними функцій поділяються на такі категорії: 1) захисні ліси (виконують переважно водоохоронні, грунтозахисні та інші захисні функції); 2) рекреаційно-оздоровчі ліси (виконують рекреаційні, санітарні гігієнічні та оздоровчі функції); 3) ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення (виконують особливі природоохоронні, естетичні, наукові функції); 4) експлуатаційні ліси. До категорії експлуатаційних лісів віднесено лісові ділянки, що не зайняті лісами природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, рекреаційно-оздоровчими та захисними лісами (категорії лісів з особливим режимом лісокористування). Експлуатаційні ліси призначені для задоволення потреб економіки у деревині та недеревних ресурсах лісу.

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, полягає у тому, що на даний час відбулись суттєві зміни у законодавстві, які містять нові правові норми до регулювання лісових відносин та відносин щодо охорони, використання і відтворення рослинного та тваринного світу.

Метою проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних ділянок**»** є встановлення процедури віднесення лісів до відповідних категорій та виділення особливо захисних ділянок в лісах України для уникнення зловживань у лісогосподарській галузі.

Для виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 вересня 2022 р. «Про охорону, захист, використання та відтворення лісів України в особливий період», введеного в дію Указом Президента України від 29 вересня 2022 р. № 675/2022, Держлісагентство розробило цей проект акта.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| в тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

**ІI. Цілі державного регулювання**

До лісів природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення відносяться лісові ділянки, що виконують природоохоронну, естетичну функцію, є об’єктами науково-дослідних робіт на довгочасну перспективу, сприяють забезпеченню охорони унікальних та інших особливо цінних природних комплексів та історико-культурних об’єктів.

До рекреаційно-оздоровчих лісів відносяться лісові ділянки, що виконують рекреаційну, санітарно-гігієнічну та оздоровчу функцію, використовуються для туризму, зайняття спортом, санаторно-курортного лікування та відпочинку населення.

До категорії захисних лісів відносяться лісові ділянки, що виконують функцію захисту навколишнього природного середовища та інженерних об’єктів від негативного впливу природних та антропогенних факторів.

До категорії експлуатаційних лісів відносяться лісові ділянки, що не зайняті лісами природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення, рекреаційно-оздоровчими та захисними лісами (категорії лісів з особливим режимом лісокористування). Експлуатаційні ліси призначені для задоволення потреб національної економіки у деревині.

Проект акта визначає такі цілі державного регулювання:

здійснення єдиної науково-технічної політики в лісовому господарстві;

впорядкування лісового фонду України та перспективи на майбутнє, які пов’язані із соціально-економічним значення лісів та основними виконуваними ними функціями (природоохоронне або експлуатаційне призначення);

встановлення чіткої та прозорої процедури віднесення лісів до відповідних категорій та виділення особливо захисних ділянок в лісах України.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 –збереження status quo | Альтернатива є неприйнятною – не відповідає положенням, визначених статтями 39-41 Лісового кодексу України  |
| Альтернатива 2 –прийняття проекту акта | Обраний спосіб встановлює єдині умови та ознаки віднесення лісів до певної категорії, а також виділення особливо захисних лісових ділянок з режимом обмеженого лісокористування |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні | Неможливість здійснювати використання лісових ресурсів без урахування різного призначення лісів та багатоманітності виконуваних ними функцій  |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта  | Встановлення єдиного підходу до використання лісових ресурсів з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку відповідного регіону | Віднесення лісів до певної категорії є однією із складових лісовпорядкування. Так, у лісах, що перебувають в державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності – місцевого бюджету, у лісах приватної власності – за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом (ч. 2 ст. 47 Лісового кодексу України)  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні  | Відсутня можливість комплексно врахувати вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів, як наслідок, погіршення екологічної ситуації в країні |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – лісовпорядкування, при якому проводяться проектувальні роботи щодо віднесення лісів до певної категорії, враховує вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів, відновлення лісового фонду держави (покращення екологічної ситуації, уповільнення водної та вітрової ерозії грунтів, збереження особливо цінних та унікальних природних комплексів і забезпечення екологічної безпеки тощо) |  Відсутні  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання (власники лісів, постійні лісокористувачі), що підпадають під дію регулювання, одиниць | відсутні | 507\* | відсутні | відсутні | 507\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | Х | 100 | Х | Х | 100 |

\* – дані отримані на підставі державного статистичного спостереження № 3-лг (річна) «Звіт про відтворення та захист лісів» за 2022 рік.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час   | Відсутні | Ведення лісового господарства без матеріалів лісовпорядкування, зокрема в частині поділу лісів на певні категорії, не допускається  |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту аката   | Раціональне використання лісів і підвищення їх екологічного та ресурсного потенціалу здійснюватиметься на основі встановлених правил, які є обов’язковими у сфері ведення лісового господарства | Витрати на ознайомлення із проектом регуляторного акта, затвердження внутрішніх документів розрахунково складуть 323,44 грн на одного суб’єкта господарювання (40,43 грн *х* 8 год) |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0  |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 1475856,72 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Балрезульта-тивності (за чотири-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  | 1 | Проблеми продовжуватимуть існувати  |
| Альтернатива 2 | 3 | Основні цілі державного регулювання будуть досягнуті  |
|  |  |  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час  |  | Відсутність єдиного підходу до впорядкування лісів України. Неможливість здійснювати використання лісових ресурсів з урахуванням стану лісів та перспектив економічного і соціального розвитку регіонів.Відсутня можливість комплексно врахувати вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів | Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2прийняття проекту акта  | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – так як будуть враховані вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіонів.Планування і прогнозування використання лісових ресурсів, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів здійснюватиметься на основі матеріалів лісовпорядкування, які є обов’язковими для ведення лісового господарства | Витрати на ознайомлення із проектом регуляторного акта, затвердження внутрішніх документів розрахунково складуть 323,44 грн на одного суб’єкта господарювання (40,43 грн \* 8 год ) | Буде встановлений єдиний підхід до впорядкування лісів України, що повністю забезпечить досягнення поставленої мети |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Проблема продовжує існувати | Відсутній |
| Альтернатива 2Прийняття прийняття проекту акта  | Повністю забезпечить вирішення проблеми | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Затвердження нормативно-правового акту дозволить урегулювати лісові відносини шляхом приведення існуючого поділу лісів та виділення особливо захисних лісових ділянок у відповідність з нормами діючого на сьогодні законодавства, що сприятиме формуванню правової основи для ведення лісового господарства на принципах наближеного до природи лісівництва.

Проект акта буде оприлюднений в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Міндовкілля і Держлісагентства.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Причини, які могли би заважати впровадженню проекту акта, відсутні.

Заподіяння шкоди державі, суб’єктам господарювання або громадянам від дії норм акта не передбачається, а тому характеристика механізму повної або часткової її компенсації не визначалась.

Суб’єктам господарювання необхідно ознайомитися із регуляторним актом, затвердити необхідні внутрішні документи та дотримуватись матеріалів лісовпорядкування.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Здійснення додаткових фінансових витрат з державного бюджету та місцевих бюджетів на виконання вимог проеєкту акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб не передбачається (розрахунки витрат наведені в Додатках 2 та 3 до Методики).

Дія проекту акта не поширюється на суб’єктів малого підприємництва, у звязку з цим м-тест не проводився.

Прийняття проекту акта не передбачає утворення державних структур управління і не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.

Вимоги регуляторного акту будуть впроваджуватися постійними лісокористувачами та Держлісагентством:

Витрати

на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень:витрати на ознайомлення з проектом акта3 дні х 8 год. х 3 чол (директор, головний лісничий, начальник відділу лісового господарства) х 40,43 грн \* = | 2910,96  | 14554,8  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 2910,96  | 14554,8  |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 507 од. | 507 од. |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1475856,72  | 7379283,6  |

**\***відповідно доЗакону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 40,43 гривень

Витрати Держлісагентства,

які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, год. | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію процедури регулюва -ння | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:камеральнівиїзні | 8 | 95,17 грн | 1 | 507 | 386009,52 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 8 | 95,17 грн | 1 | 507 | 386009,52 |
| Разом за рік | 16 | 95,17 | 1 | 507 | 772019,04 |
| Сумарно за п’ять років | 80 | 95,17 | 1 | 507 | 3860095,2 |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта, який розроблений відповідно до діючих норм Лісового кодексу України, необмежений. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

Регуляторний акт набирає чинності після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

 розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

 розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 507;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – середній (проекту акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщується на офіційних веб-сайтах Міндовкілля і Держлісагентства).

Показниками результативності проекту акта є:

площі лісових ділянок, віднесених до певних категорій та особливо захисних лісових ділянок відповідно до вимог, встановлених Порядком поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 р. № 733;

кількість проведених заходів контролю щодо стану дотримання суб’єктами господарювання вимог лісового законодавства.

Кількість звернень/скарг від суб’єктів господарювання, пов’язаних із дією регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через 1 рік після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюється через рік після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше 2 років з дня набрання чинності цим актом. У процесі відстеження встановлюється кількісне та якісне значення для кожного показника результативності, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено шляхом внесенням відповідних змін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Т.в.о. Голови Державного агентства лісових ресурсів України** |  | **Віктор СМАЛЬ** |