**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Інструкції з ведення електронного обліку деревини»

1. **Визначення проблеми**

 Постановою Кабінету Міністрів України від 13.06.2024 № 689 «Про внесення змін до Порядку проведення моніторингу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених і контролю за неперевищенням обсягу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених» внесено зміни до пункту 8 Порядку проведення моніторингу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених і контролю за неперевищенням обсягу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1142 (далі – Порядок), якими передбачено, що лісокористувачі вносять до системи обліку деревини інформацію, зокрема про транспортні засоби, якими здійснюється транспортування деревини, разом з фотографіями завантажених транспортних засобів в єдину державну систему електронного обліку деревини.

 Так, відповідно до внесених змін, фотографії завантажених транспортних засобів зберігаються в системі обліку деревини протягом 14 календарних днів з дня їх внесення до системи.

 Пунктом 6 Порядку проведення моніторингу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених і контролю за неперевищенням обсягу внутрішнього споживання вітчизняних лісоматеріалів необроблених, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 04.12.2019 № 1142 визначено, що електронний облік деревини ведеться лісокористувачами, крім лісокористувачів, визначених пунктом 6-4розділу VIII “Прикінцеві положення” Лісового кодексу України, відповідно до Інструкції з ведення електронного обліку деревини, розробленої Держлісагентством та затвердженої наказом Міндовкілля.

Таким чином, виникає необхідність у внесенні змін до Інструкції з ведення електронного обліку деревини, затверджена наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27.09.2021 № 621, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.10.2021 за № 1343/36965 (далі - Інструкція).

Вказані зміни виключать будь-які маніпуляції при перевезенні заготовленої деревини, що в свою чергу буде сприяти боротьбі з незаконними рубками, тіньовим обігом деревини та посилить державний контроль за транспортуванням деревини та вдосконалять договірні відносини відповідно до чинного законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані, а діюча Інструкція не відповідає Порядку та не передбачає необхідність внесення до системи електронного обліку деревини зображення завантаженого деревиною транспортного засобу та має недосконалість у договірних правовідносинах.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення відображення в системі електронного обліку деревини зображення завантаженого деревиною транспортного засобу при транспортуванні деревини;

унеможливлення будь-яких маніпуляцій при перевезенні заготовленої деревини;

удосконалення вимог до оформлення договорів (контрактів);

боротьба з незаконними рубками, тіньовим обігом деревини;

можливість громадян, державних органів перевірити інформацію щодо законності транспортування заготовленої деревини.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**Збереження status quo | Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у Розділі ІІ аналізу регуляторного впливу. |
| **Альтернатива 2** | Забезпечує досягнення цілей, передбачених в Розділі ІІ аналізу регуляторного впливу. Буде:забезпечено відображення в системі електронного обліку деревини повне зображення (спереду (кабіну та державний номер автомобіля), збоку (автомобіль та причіп/напівпричіп у разі наявності таких), ззаду (автомобіль і причіп/напівпричіп (у разі наявності) із сортиментом і державним номером) та сортимент із биркою) завантаженого деревиною транспортного засобу при транспортуванні деревини (протягом 14 днів);усунуто можливість будь-яких маніпуляцій при перевезенні заготовленої деревини;посилено заходи з боротьби з незаконними рубками, тіньовим обігом деревини;забезпечено можливість громадян, державних органів перевірити інформацію щодо законності транспортування заготовленої деревини. |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**Збереження status quo | Відсутні | Відсутні  |
| **Альтернатива 2**Внесення змін до інструкції | Забезпечено відображення в системі електронного обліку деревини повне зображення (спереду (кабіну та державний номер автомобіля), збоку (автомобіль та причіп/напівпричіп у разі наявності таких), ззаду (автомобіль і причіп/напівпричіп (у разі наявності) із сортиментом і державним номером) та сортимент із биркою) завантаженого деревиною транспортного засобу при транспортуванні деревини (протягом 14 днів);усунуто можливість будь-яких маніпуляцій при перевезенні заготовленої деревини;посилено заходи з боротьби з незаконними рубками, тіньовим обігом деревини;забезпечено можливість громадян, державних органів перевірити інформацію щодо законності транспортування заготовленої деревини. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**Збереження status quo | Відсутні. | Відсутні. |
| **Альтернатива 2**Внесення змін до інструкції | Можливість перевірити інформацію щодо законності транспортування заготовленої деревини. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 250 | - | - | 251 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1% | 99% | - | - | 100% |

Кількість суб’єктів господарювання, на які поширюватиметься дія акта - це постійні лісокористувачі. В системі електронного обліку деревини вносять інформацію 251 лісокористувачів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**Збереження status quo | Відсутні. | Витрати відсутні. |
| **Альтернатива 2**Внесення змін до інструкції | Усунуто можливість будь-яких маніпуляцій при перевезенні заготовленої деревини лісокористувача. | Витрати відсутні. |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 0 | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 251 | 251 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0 | 0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 0 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 0 |

На даний час у відповідності до Порядку та Інструкції лісокористувачі вносять до єдиної державної системи електронного обліку деревини (далі - система обліку деревини) інформацію про: спеціальні дозволи на використання лісових ресурсів; породу дерева, кількісні та якісні характеристики деревини; договори щодо здійснення господарських операцій з реалізації деревини; місця завантаження та пункти розвантаження деревини; повне зображення транспортних засобів, якими здійснюється транспортування деревини.

Інформація вноситься відповідальною особою лісокористувача за допомогою КПК. Цим же КПК буде здійснюватися всебічне фотографування завантаженого деревиною транспортного засобу.

Додаткові витрати лісокористувачів відсутні.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння** **відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**Збереження status quo | **1** | Ця альтернатива не вирішує описаніпроблеми, що існують у регуляторномусередовищі. |
| **Альтернатива 2**Внесення змін до інструкції | **4** | Така альтернатива є найбільш оптимальною, досягає цілей державного регулювання та дозволить посилити заходи з боротьби з незаконними рубками, тіньовим обігом деревини. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** |
| **Альтернатива 1**Збереження status quo | **Для держави:** відсутні.**Для громадян:** відсутні.**Для суб'єктів господарювання:** відсутні. | **Для держави:** витрати наведені у пункті 2 розділу ІІІ Аналізу регуляторного впливу.**Для громадян:** відсутні.**Для суб'єктів господарювання:** відсутні. |
| **Альтернатива 2**Внесення змін до інструкції | **Для держави:** забезпечено відображення в системі електронного обліку деревини повне зображення (спереду (кабіну та державний номер автомобіля), збоку (автомобіль та причіп/напівпричіп у разі наявності таких), ззаду (автомобіль і причіп/напівпричіп (у разі наявності) із сортиментом і державним номером) та сортимент із биркою) завантаженого деревиною транспортного засобу при транспортуванні деревини (протягом 14 днів);усунуто можливість будь-яких маніпуляцій при перевезенні заготовленої деревини;посилено заходи з боротьби з незаконними рубками, тіньовим обігом деревини;забезпечено можливість громадян, державних органів перевірити інформацію щодо законності транспортування заготовленої деревини.**Для громадян:** Можливість перевірити інформацію щодо законності транспортування заготовленої деревини.**Для суб'єктів господарювання:** Усунуто можливість будь-яких маніпуляцій при перевезенні заготовленої деревини лісокористувача. | **Для держави:** відсутні.**Для громадян:** відсутні.**Для суб'єктів господарювання:** відсутні. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**Збереження status quo | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не вирішує вказані проблеми, наслідки яких будуть з часом тільки загострюватись.  | Відсутній. |
| **Альтернатива 2**Внесення змін до інструкції | Альтернатива є прийнятною, оскільки вирішення вказаних проблем дозволить посилити заходи з боротьби з незаконними рубками, тіньовим обігом деревини. | Відсутній. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Інструкції з ведення електронного обліку деревини».

Прийняття та оприлюднення регуляторного акту у встановленому порядку забезпечить доведення їх вимог до відома суб’єктів господарювання, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. Прийняття проекту акту забезпечує досягнення визначених цілей та сприятиме поліпшенню регуляторного середовища та інвестиційного клімату в Україні.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет). Кількість суб’єктів господарювання, на які поширюватиметься дія акта - це постійні лісокористувачі.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

Реалізація акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 (Тест малого підприємництва) до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводився, оскільки проектом акту не запроваджується нове обов'язкове регулювання на суб’єктів малого підприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі. Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі зміни нормативно-правових актів чи законодавчих актів України.

Строк набрання чинності регуляторного акта, з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не передбачаються.

2. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 251.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – не передбачаються.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній, розміщено на офіційному веб-сайті Державного агентства лісових ресурсів України (https://forest.gov.ua) у розділі «Регуляторна діяльність», підрозділ «Проекти регуляторних актів».

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через 1 рік після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюється через рік після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. У процесі відстеження встановлюється кількісне та якісне значення для кожного показника результативності, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених Держлісагентства та його територіальними органами, отримання звітів.
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