**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

**“Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо окремих питань спеціального використання лісових ресурсів”**

**(далі** – **проект акта)**

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 67 Лісового кодексу України у порядку спеціального використання можуть здійснюватися такі види використання лісових ресурсів, зокрема, як заготівля деревини.

Статтею 70 Лісового кодексу України визначено, що заготівля деревини здійснюється при використанні лісових ресурсів у порядку рубок головного користування, що проводяться в стиглих і перестійних деревостанах.

Деревина заготовляється також під час здійснення лісогосподарських заходів, не пов'язаних з використанням лісових ресурсів (поліпшення якісного складу лісів), та під час проведення інших заходів (розчищення лісових ділянок, вкритих лісовою рослинністю, у зв'язку з будівництвом гідровузлів, трубопроводів, шляхів тощо).

Підготовка проєкту акта викликана необхідністю чіткого визначення порядку проведення підготовчих робіт при спеціальному використанні лісових ресурсів, урегулювання питань вирубування дерев і чагарників, пов’язаних з проведенням підготовчих робіт, проведенням рубок для науково-дослідних цілей, скасування окремих інструментів регулювання господарської діяльності при спеціальному використанні лісових ресурсів, приведення Порядку спеціального використання лісових ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 року № 761 у відповідність до Лісового та Податкового кодексу України, а також приведення нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України із Законами України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин” та “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про адміністративну процедуру””.

На даний час регулювання зазначених вище питань здійснюється наступними нормативно-правовими актами:

Лісовим кодексом України;

Податковим кодексом України;

Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин”;

Законом України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про адміністративну процедуру””;

Правилами поліпшення якісного складу лісів, проведення інших рубок та робіт, пов’язаних і не пов’язаних із веденням лісового господарства, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 724;

Порядком спеціального використання лісових ресурсів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 року № 761 (далі – Порядок);

Правилами рубок головного користування в гірських лісах Карпат, Карпат, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 929;

Правилами рубок головного користування, затвердженими наказом Держкомлісгоспу України від 23 грудня 2009 р. № 364, зареєстрованим в Мін’юсті від 26 січня 2010 р. за № 85/17380;

Порядком вирубування дерев і чагарників та використання одержаної при цьому деревини у разі зміни цільового призначення земельних лісових ділянок або встановлення сервітуту з метою їх використання в цілях, не пов’язаних із веденням лісового господарства, та переведення земельних лісових ділянок до нелісових земель, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від
4 лютого 2023 р. № 105;

Мінімальними вимогами щодо безпеки і здоров’я на роботі працівників лісового господарства та під час виконання робіт із зеленими насадженнями, затверджених наказом Мінекономіки від 27 листопада 2023 р. № 17953, зареєстрованим в Мін’юсті від 13 грудня 2023 р. за № 2167/41223.

Чинними нормативно-правовими актами чітко не врегульовані поставлені вище питання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| в тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

**ІI. Цілі державного регулювання**

На даний час існує суперечність з питань проведення рубок щодо вимог Лісового та Податкового кодексів України та інших нормативно-правових актів, які повинні регулювати зазначене питання.

Зокрема, пункт 64 Порядку суперечить абзацу другому підпункту 256.11.2 пункту 256.11 статті 256 Податкового кодексу України.

Крім того, згідно зі змінами до статті 58 Лісового кодексу України в частині врегулювання питань вирубування дерев і чагарників у разі проведення на земельних лісових ділянках розвідувальних, геологознімальних, пошукових та інших робіт з метою їх використання в цілях, не пов’язаних з веденням лісового господарства, потребує внесення відповідних змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 лютого 2023 р. № 105 “Про затвердження Порядку вирубування дерев і чагарників та використання одержаної при цьому деревини у разі зміни цільового призначення земельних лісових ділянок або встановлення сервітуту з метою їх використання в цілях, не пов’язаних із веденням лісового господарства, та переведення земельних лісових ділянок до нелісових земель”.

У пункті 5 Правил поліпшення якісного складу лісів, проведення інших рубок та робіт, пов’язаних і не пов’язаних із веденням лісового господарства, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 724, та у пункті 5 Правил рубок головного користування в гірських лісах Карпат, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22.10.2008 № 929, запропоновано ввести рубки для науково-дослідних цілей.

Зазначені рубки не є новими, вони проводилися і раніше в наукових установах та лісогосподарських підприємствах для впровадження на практиці та перевірки наукових напрацювань щодо окремих питань ведення лісового господарства. Зважаючи на той факт, що проведення рубок для науково-дослідних цілей не було передбачено в чинних нормативно-правових актах, для їх проведення наукова установа або лісогосподарське підприємство отримувало відповідний лист від Держлісагентства.

Проєктом акта урегульовано питання порядку проведення підготовчих робіт та вирубування дерев і чагарників, пов’язаних з такими роботами, проведення рубок для наукових цілей, приведено Порядок у відповідність до норм Лісового та Податкового кодексів України, а також приведено ряд нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до норм Законів України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин” та “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про адміністративну процедуру””. Запропоновано скасувати 4 механізми регуляції господарської діяльності.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 –збереження status quo | Альтернатива є неприйнятною – не відповідає положенню, визначеному статтею 58 Лісового кодексу України та статті 256 Податкового кодексу України |
| Альтернатива 2 –прийняття проекту акта | Обраний спосіб встановлює порядок проведення підготовчих робіт та вирубування дерев і чагарників, пов’язаних з такими роботами, проведення рубок для наукових цілей, приведенння Порядку у відповідність до норм Лісового та Податкового кодексів України |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні | Неможливість якісно здійснювати використання лісових ресурсів відповідно до нормативно-правових актів |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Встановлення чіткого підходу до використання лісових ресурсів. Забезпечить дерегулювання господарської діяльності в результаті скасування 4 механізмів регуляції. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні  | Правова неврегульованість проведення різних видів рубок, які здійснюють установи та організації різного підпорядкування призводить до негативного сприйняття громадскістю самого принципу ведення лісового господарства, як наслідок, виникають суспільні обмеження щодо проведення рубок, що спричиняє погіршення екологічної ситуації в лісових екосистемах і в країні в цілому |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – чітке унормування Порядку з положеннями Лісового та Податкового кодексів України, проведення рубок (в тому числі наукових) на всій території України і всіма без виключення лісокористувачами за єдиними правилами та вимогами. Забезпечить дерегулювання господарської діяльності в результаті скасування 4 механізмів регуляції. |  Відсутні  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання (власники лісів, постійні лісокористувачі), що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 506 | відсутні | відсутні | 507 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,2 | 99,8 | Х | Х | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час   | Відсутні | Проведення рубок (в тому числі наукових) в лісах України за різними правилами, їх застосування не унормовано вимогами законодавства  |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту аката   | Раціональне використання лісових ресурсів, підвищення їх екологічного та ресурсного потенціалу, приведення норм лісового законодавства до вимог європейської спільноти, проведення рубок на основі встановлених правил, які є обов’язковими у сфері ведення лісового господарства.Забезпечить дерегулювання господарської діяльності в результаті скасування 4 механізмів регуляції. | Відсутні |

Оцінка впливу на довкілля

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час   | Відсутні | Не проведення наукових рубок, неможливість проведення якісних підготовчих робіт при заготівлі деревини, і відповідно, неможливості забезпечення безпечних умов праці під час розроблення лісосік |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту аката   | Раціональне використання лісових ресурсів, підвищення їх екологічного та ресурсного потенціалу, проведення рубок та робіт на основі встановлених правил, які є обов’язковими у сфері ведення лісового господарства та сприяють в загальному функціонуванню національної економіки | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Балрезульта-тивності (за чотири-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  | 1 | Проблеми продовжуватимуть існувати  |
| Альтернатива 2 | 4 | Основні цілі державного регулювання будуть досягнуті  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні | Неможливість згідно з діючою нормативно-правовою базою проводити наукові рубки, неможливість проведення якісних підготовчих робіт при заготівлі деревини, невідповідність вимог Лісового та Податкового кодексів України нормативно-правовим актам | Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2прийняття проекту акта  | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – унормується питання видачі електронного лісорубного квитка на проведення наукових рубок, проведення якісних підготовчих робіт при заготівлі деревини | Відсутні | Наявна проблема буде вирішена, що повністю забезпечить досягнення поставленої мети |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Проблема продовжує існувати | Відсутній |
| Альтернатива 2Прийняття прийняття проекту акта  | Повністю забезпечить вирішення проблеми | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Затвердження нормативно-правового акту дозволить урегулювати питання порядку проведення підготовчих робіт та вирубування дерев і чагарників, пов’язаних з такими роботами, проведення рубок для наукових цілей, привести Порядок у відповідність до норм Лісового та Податкового кодексів України, а також привести ряд нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України у відповідність до норм Законів України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інтересів власників земельних часток (паїв), а також застосування адміністративної процедури у сфері земельних відносин” та “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про адміністративну процедуру””. Дозволить скасувати 4 механізми регуляції господарської діяльності.

Проект акта оприлюднений на офіційному веб-сайті Держлісагентства.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Причини, які могли би заважати впровадженню проекту акта, відсутні.

Заподіяння шкоди державі, суб’єктам господарювання або громадянам від дії норм акта не передбачається, а тому характеристика механізму повної або часткової її компенсації не визначалась.

Суб’єктам господарювання необхідно ознайомитися із регуляторним актом, затвердити необхідні внутрішні документи та дотримуватись його вимог.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснення додаткових фінансових витрат з державного бюджету та місцевих бюджетів на виконання вимог проеєкту акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб не передбачається.

Дія проекту акта не поширюється на суб’єктів малого підприємництва, у звязку з цим М-тест не проводився.

Прийняття проекту акта не передбачає утворення державних структур управління і не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.

Вимоги регуляторного акту будуть впроваджуватися постійними лісокористувачами та Держлісагентством.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта, який розроблений відповідно до діючих норм Лісового кодексу України, необмежений. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

Регуляторний акт набирає чинності після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

 розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 507;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – середній (проекту акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщується на офіційному веб-сайті Держлісагентства).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через 1 рік після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюється через рік після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше 2 років з дня набрання чинності цим актом. У процесі відстеження встановлюється кількісне та якісне значення для кожного показника результативності, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні (дані щодо обсягів та видів проведення рубок).

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено шляхом внесенням відповідних змін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Голова Державного агентства лісових ресурсів України** |  | **Віктор СМАЛЬ** |