**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту** **постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ведення державного лісового кадастру та обліку лісів» (далі – проект акта)**

**І. Визначення проблеми**

 Державний лісовий кадастр – це державна система обліку лісів, ведення якого передбачено статтею 23 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища». Практика ведення цього кадастру базується на досвіді здійснення лісовпорядних робіт.

 Державний лісовий кадастр включає системні відомості про розподіл лісового фонду між власниками лісів та постійними лісокористувачами, поділ усіх лісів за категоріями залежно від виконуваних ними основних функцій та інші дані, що характеризують кількісний і якісний стан лісів (ст. 51 Лісового кодексу України).

 Потреба в розробленні проекту акта, виникла у зв’язку з тим, що статтю 49 Лісового кодексу України доповнено новою частиною, яка передбачає, що державний лісовий кадастр повинен включати геопросторові дані, метадані та сервіси, оприлюднення, інша діяльність з якими та доступ до яких здійснюються у мережі Інтернет згідно із Законом України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних».

Окрім того, Законом України «Про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів» внесено зміни до Лісового кодексу України, згідно з якими із Кодексу вилучені поняття «державний облік лісів» та «чергових державний облік лісів», зокрема з пункту 11 статті 46 та з частини другої статті 52.

Чинна редакція Порядку ведення державного лісового кадастру та обліку лісів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.06.2007 № 848 (далі – Порядок), і прийнята відповідно до неї Інструкція про порядок ведення державного лісового кадастру і первинного обліку лісів, затверджена наказом Держкомлісгоспу України від 01.10.2010 № 298, передбачають ведення документації кадастру за відповідними формами, які узагальнено характеризують лісовий фонд.

На сьогодні державний лісовий кадастр існує лише у вигляді документації державного лісового кадастру, яка містить зведені дані, і не передбачає наявності в ньому картографічної складової.

Пунктами 8, 9 чинної редакції Порядку передбачено поновлення документації кадастру один раз на п’ять років за результатами чергового державного обліку лісів. Втім, останній черговий державний облік лісів і відповідно поновлення документації кадастру було проведено станом на 01 січня 2011 року.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | - |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| в тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проект акта визначає такі цілі державного регулювання:

преведення у відповідність до Лісового кодексу України процедуру та вимоги щодо ведення державного лісового кадастру та обліку лісів;

визначення умов і механізму організації взаємовідносин з учасниками процесу ведення державного лісового кадастру та обліку лісів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 –збереження status quo | Альтернатива є неприйнятною – не відповідає положенням, визначених Лісовим кодексом України |
| Альтернатива 2 –прийняття проекту акта | Обраний спосіб запроваджує єдині правила щодо ведення державного лісового кадастру та обліку лісів з урахуваннням вимог, визначених Законом України «Про національну інфраструктуру геопросторових даних»  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні | Відсутність єдиного підходу до ведення державного лісового кадастру та обліку лісів  |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Отримання достовірної та всебічної інформації про лісовий фонд України | Для постійних лісокористувачів та власників лісів витрати, пов’язані з обліком лісів та веденням державного лісового кадастру, відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні  | Урегулювання питання щодо процедури ведення ведення державного лісового кадастру та обліку лісів  |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів, покращення екологічної ситуації, збереження особливо цінних та унікальних природних комплексів  |  Відсутні  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання (власники лісів, постійні лісокористувачі), що підпадають під дію регулювання, одиниць | відсутні | 507\* | відсутні | відсутні | 507\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | Х | 100 | Х | Х | 100 |

\* – дані, отримані на підставі державного статистичного спостереження № 3-лг (річна) «Звіт про відтворення та захист лісів» за 2022 рік.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час   |  Відсутні | Ведення лісового господарства здійснюватиметься на засадах сталого розвитку з урахуванням природних умов, цільового призначення, лісорослинних умов, породного складу лісів, а також функцій, які вони виконують |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Раціональне використання лісів та підвищення їх екологічного та ресурсного потенціалу здійснюватиметься на основі встановлених правил, які є обов’язковими у сфері ведення лісового господарства | Витрати на ознайомлення із проектом регуляторного акта, затвердження внутрішніх документів розрахунково складуть 323,44 грн на одного суб’єкта господарювання (40,43 грн *х* 8 год) |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0  |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 1475856,72 |
| Сумарні витрати витрати для адміністратора державного лісового кадастру згідно з фінансово-економічними розрахунками (додаються) складатимуть:на 2024 рік – на наступні роки (щорічно) –  | 9500000,004200000,00 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Балрезультативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  | 1 | Проблеми продовжуватимуть існувати  |
| Альтернатива 2 | 3 | Мета державного регулювання буде досягнута  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час  |  | Неможливість здійснювати використання лісових ресурсів з урахуванням стану лісів та перспектив економічного і соціального розвитку регіонів  | Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2прийняття проекту акта | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – задоволення потреб суспільства в усіх видах інформації про лісовий фонд України та інтегрування у глобальну та європейську інфраструктури геопросторових даних | Витрати на ознайомлення із проектом регуляторного акта, затвердження внутрішніх документів розрахунково складуть 323,44 грн на одного суб’єкта господарювання (40,43 грн *х* 8 год) | Буде встановлений єдиний підхід до впорядкування обліку лісів України, що повністю забезпечить досягнення поставленої мети |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Проблема продовжує існувати | Відсутній |
| Альтернатива 2Прийняття прийняття проекту акта | Повністю забезпечить вирішення проблеми | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Затверджені Правила забезпечать відкритість інформації про розподіл лісового фонду між постійними лісокористувачами і власниками лісів.

Проект акта буде оприлюднений в засобах масової інформації та на офіційних веб-сайтах Міндовкілля і Держлісагентства.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Причини, які могли би заважати впровадженню проекту акта, відсутні.

Заподіяння шкоди державі, суб’єктам господарювання або громадянам від дії норм акта не передбачається, а тому характеристика механізму повної або часткової її компенсації не визначалась.

Суб’єктам господарювання необхідно ознайомитися із регуляторним актом, затвердити необхідні внутрішні документи та дотримуватись матеріалів лісовпорядкування.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснення фінансових витрат з державного бюджету та місцевих бюджетів з метою виконання вимог проекту акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб не передбачається (розрахунки витрат наведені в Додатках 2 та 3 до Методики).

Дія проекту акта не поширюється на суб’єктів малого підприємництва, у зв’язку з цим М-Тест не проводився.

Прийняття проекту акта не передбачає утворення державних структур управління і не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.

Вимоги регуляторного акту будуть впроваджуватися суб’єктами господарювання (507 од.) та Держлісагентством:

**Витрати**

**на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік, гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень:витрати на ознайомлення з проектом акта 3 дні х 8 год. х 3 чол (директор, головний лісничий, начальник відділу лісового господарства) х 40,43 грн \* = | 2910,96  | 14554,8  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 2910,96  | 14554,8  |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 507 од. | 507 од. |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1475856,72  | 7379283,6  |

**\***відповідно доЗакону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 40,43 гривень.

**Витрати**

**Держлісагентства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, год. | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію процедури регулюва -ння | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:камеральнівиїзні | 8 | 95,17  | 1 | 507 | 386009,52 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 8 | 95,17  | 1 | 507 | 386009,52 |
| Разом за рік | 16 | 95,17 | 1 | 507 | 772019,04 |
| Сумарно за п’ять років | 80 | 95,17 | 1 | 507 | 3860095,2 |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта, який розроблений відповідно до діючих норм Лісового кодексу України, необмежений. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

Регуляторний акт набирає чинності після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

 розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 507;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий (проект акта та аналіз його регуляторного впливу розміщений на офіційних веб-сайтах Міндовкілля і Держлісагентства).

Показниками результативності проекту акта є:

кількісні та якісні характеристики лісових ділянок;

кількість проведених заходів контролю щодо стану дотримання суб’єктами господарювання вимог лісового законодавства;

кількість звернень/скарг від суб’єктів господарювання, пов’язаних із дією регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Державне агентство лісових ресурсів України.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних порівняно з показниками базового відстеження, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Т.в.о Голови Державного агентства лісових ресурсів України** |  | **Віктор СМАЛЬ** |