**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**“ Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України**

**від 7 лютого 2023 р. № 112” (далі** – **проєкт акта)**

**І. Визначення проблеми**

Наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15.11.2021 № 749 «Про затвердження Порядку ведення лісовпорядкування», який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 21.12.2021 за № 1644/37266 передбачено, що наказ про затвердження матеріалів лісовпорядкування скасовується наказом територіального органу Держлісагентства після закінчення 15-річного строку з дня затвердження матеріалів базового лісовпорядкування або при затвердженні матеріалів базового лісовпорядкування на новий проєктний період.

Норма про скасування наказу про затвердження матеріалів лісовпорядкування по закінченню 15-річного строку їх дії у законодавстві була застосована вперше.

Кабінетом Міністрів України 7 лютого 2023 року прийнята постанова № 112 «Про затвердження порядку здійснення лісовпорядкування» (Далі – Порядок), у відповідності до пункту 2 якої Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України прийнято наказ від 22.03.2023 № 168 (зареєстрований в Мін’юсті 06.04.2023 за № 589/39645) «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 листопада 2021 року № 749».

Норма про скасування наказу про затвердження матеріалів лісовпорядкування по закінченню 15-річного строку їх дії у Порядку збережена та уточнена. Виходячи зі змісту зазначеної норми, після закінчення 15-річного строку з дня затвердження матеріалів лісовпорядкування постійний лісокористувач (власник лісів) не може в повній мірі проводити лісогосподарські заходи.

Відповідно до пункту 13 Порядку лісовпорядкування лісів передбачає проведення підготовчих, польових та камеральних робіт. Крім того, Порядком передбачені граничні терміни проходження та погодження матеріалів лісовпорядкування.

Таким чином в Україні склалася ситуація, коли постійний лісокористувач (власник лісів) розпочав процедуру здійснення лісовпорядкування, але по закінченню 15-річного строку з дня затвердження попередніх матеріалів лісовпорядкування ще не має нових матеріалів лісовпорядкування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| в тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

**ІI. Цілі державного регулювання**

Проєктом акта запропоновано визначити, що матеріали лісовпорядкування, які затверджені більше ніж 15 років до дня набрання чинності цим актом, є чинними і втрачають чинність через рік з дня припинення або скасування воєнного стану на території України.

При цьому зазначається, що умовою чинності таких матеріалів лісовпорядкування є розпочата процедура здійснення лісовпорядкування відповідно до договору на проведення лісовпорядних робіт з лісовпорядною організацією.

Уточнено, що втрата чинності матеріалів лісовпорядкування, які затверджені більше ніж 15 років до дня чинності цим актом, не вимагатиме видачі наказу територіального органу Держлісагентства.

Проєктом акта пропонується унормувати подовження дії матеріалів лісовпорядкування, які затверджені більше ніж 15 років до набрання чинності цим актом.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 –збереження status quo | Альтернатива є неприйнятною – не відповідає вимогам статті 19 Лісового кодексу України щодо обов'язку вести лісове господарство на основі матеріалів лісовпорядкування, здійснювати використання лісових ресурсів способами, які забезпечують збереження оздоровчих і захисних властивостей лісів |
| Альтернатива 2 –прийняття проекту акта | Обраний спосіб унормує подовження дії матеріалів лісовпорядкування, які затверджені більше ніж 15 років до набрання чинності цим актом |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час | Відсутні | Неможливість здійснювати використання лісових ресурсів з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону, безперервності та невиснажливості |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Встановлення чітких термінів дії матеріалів лісовпорядкування  | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні  | Правова неврегульованість призводить до негативного сприйняття громадскістю самого принципу ведення лісового господарства, як наслідок, виникають суспільні обмеження щодо проведення рубок, що спричиняє погіршення екологічної ситуації в лісових екосистемах і в країні в цілому |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – чітке унормування термінів та умов дії матеріалів лісовпорядкування |  Відсутні  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання (власники лісів, постійні лісокористувачі), що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 506 | відсутні | відсутні | 507 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,2 | 99,8 | Х | Х | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час   | Відсутні | Неможливість виконання в повному обсязі заходів зі збереження та відтворення лісів  |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту акта   | Раціональне використання лісових ресурсів, підвищення їх екологічного та ресурсного потенціалу. | Відсутні |

Оцінка впливу на довкілля

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час   | Відсутні | Неможливість забезпечення збереження лісових екосистем |
| Альтернатива 2 – прийняття проекту аката   | Раціональне використання лісових ресурсів, підвищення їх екологічного та ресурсного потенціалу, проведення рубок та робіт на основі встановлених правил, які є обов’язковими у сфері ведення лісового господарства та сприяють в загальному функціонуванню національної економіки | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Балрезульта-тивності (за чотири-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  | 1 | Проблеми продовжуватимуть існувати  |
| Альтернатива 2 | 4 | Основні цілі державного регулювання будуть досягнуті  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні | Неможливість згідно з діючою нормативно-правовою базою використовувати матеріали лісовпорядкування після 15-ти річного терміну | Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2прийняття проекту акта  | Прийняття проекту акта матиме позитивний вплив – унормується питання ведення лісового господарства  | Відсутні | Наявна проблема буде вирішена, що повністю забезпечить досягнення поставленої мети |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Проблема продовжує існувати | Відсутній |
| Альтернатива 2Прийняття прийняття проекту акта  | Повністю забезпечить вирішення проблеми | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Затвердження нормативно-правового акту дозволить урегулювати питання терміну дії матеріалів лісовпорядкування

Проект акта оприлюднений на офіційному веб-сайті Держлісагентства.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Причини, які могли би заважати впровадженню проекту акта, відсутні.

Заподіяння шкоди державі, суб’єктам господарювання або громадянам від дії норм акта не передбачається, а тому характеристика механізму повної або часткової її компенсації не визначалась.

Суб’єктам господарювання необхідно ознайомитися із регуляторним актом, затвердити необхідні внутрішні документи та дотримуватись його вимог.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснення додаткових фінансових витрат з державного бюджету та місцевих бюджетів на виконання вимог проеєкту акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб не передбачається.

Дія проекту акта не поширюється на суб’єктів малого підприємництва, у звязку з цим М-тест не проводився.

Прийняття проекту акта не передбачає утворення державних структур управління і не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.

Вимоги регуляторного акту будуть впроваджуватися постійними лісокористувачами та Держлісагентством.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта, який розроблений відповідно до діючих норм Лісового кодексу України, необмежений. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

Регуляторний акт набирає чинності після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, які проводять заходи з лісовпорядкування;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 507;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – середній (проекту акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщується на офіційному веб-сайті Держлісагентства).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься через 1 рік після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюється через рік після набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше 2 років з дня набрання чинності цим актом. У процесі відстеження встановлюється кількісне та якісне значення для кожного показника результативності, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні (дані щодо обсягів лісовпорядкування).

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено шляхом внесенням відповідних змін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Голова Державного агентства лісових ресурсів України** |  | **Віктор СМАЛЬ** |