

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України «Про затвердження Правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України «Про затвердження Правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування» (далі – проєкт наказу) розроблений на виконання вимог абзацу одинадцятого статті 6 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» (далі - Закону) та абзацу десятого підпункту 448 пункту 4, пункту 8 Положення про Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2025 року № 903, якими встановлено, що до компетенції центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового та мисливського господарства належить затвердження правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування.

Відповідно до пункту 3 «Забезпечення державного обліку чисельності, добування та загибелі мисливських тварин за допомогою сучасних технічних засобів та ІТ-технологій, удосконалення державного нагляду та контролю за проведенням облікових робіт, встановлення відповідальності користувачів мисливських угідь за неподання або подання недостовірних даних про чисельність та обсяги добування мисливських тварин» плану заходів з реалізації у 2025-2027 роках Стратегії розвитку галузі мисливського господарства України на період до 2035 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 травня 2025 р. № 489-р, розроблення та видання наказу Мінекономіки щодо затвердження правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування було передбачено ще у 2025 році.

Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 30 Закону користувачі мисливських угідь зобов'язані проводити первинний облік чисельності і добування мисливських тварин, вивчати їх стан та характеристики угідь і в установленому порядку подавати цю інформацію органам, які здійснюють державний облік чисельності тварин та облік їх добування, ведення державного кадастру і моніторингу тваринного світу. Статтею 34 Закону України «Про тваринний світ» зобов'язано усіх користувачів об'єктами тваринного світу проводити первинний облік чисельності і використання диких тварин.

У даний час відсутнє єдине, обов'язкове для усіх користувачів мисливських угідь та інших суб'єктів господарювання, на території яких перебувають мисливські тварини, нормативно-правове врегулювання питань проведення первинного обліку мисливських тварин, обсягів їх добування, узагальнення та подання зазначеної інформації органам, уповноваженим здійснювати державний облік чисельності та обсягів добування зазначених тварин, а також обробки, узагальнення та використання цими органами одержаної інформації.

Первинний облік чисельності мисливських тварин здійснюється за методиками та науковими рекомендаціями, розробленими переважно за часів колишнього СРСР. Подання інформації про чисельність і обсяги добування мисливських тварин здійснюється лише для потреб встановлення лімітів та норм використання окремих видів мисливських тварин, одержання окремих статистичних даних.

Нормативно-правове врегулювання цих питань здійснюється відповідно до Положення про порядок установа лімітів використання природних ресурсів загальнодержавного значення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1992 р. № 459, Інструкції щодо застосування порядку встановлення лімітів використання диких тварин, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України від 26 травня 1999 р. № 116.

Процедура проведення обліків чисельності мисливських тварин і обсягів їх добування зазначеними нормативно-правовими актами не встановлена, що не дозволяє одержати достовірні дані для нормування дозволених обсягів добування мисливських тварин, ведення державного кадастру мисливських тварин, державного кадастру і моніторингу тваринного світу, як цього вимагають Закони України «Про тваринний світ» і «Про мисливське господарство та полювання».

Проектом наказу передбачається встановити єдині для усіх користувачів мисливських угідь, інших підприємств, установ та організацій, на території яких перебувають мисливські тварини, вимоги щодо ведення первинного обліку чисельності, добування і визначення кількості загиблих мисливських тварин та подання одержаної інформації органам, які здійснюють ведення державного обліку цих тварин, для аналізу, узагальнення та використання цієї інформації з метою планування заходів щодо охорони та використання мисливських тварин, ведення державного кадастру та моніторингу тваринного світу.

Для цього проектом правил передбачається встановити єдині вимоги щодо проведення обліку чисельності, добування та визначення кількості загиблих мисливських тварин, методи, обліку, форми облікових карток, актів проведення обліку, зведених форм звітності, а також вимоги щодо використання і оприлюднення одержаної інформації.

З метою зменшення навантаження на користувачів мисливських угідь та інших суб'єктів первинного і державного обліку мисливських тварин проектом наказу передбачається затвердити удосконалені і такі, що відповідають вимогам часу, методики обліку та форми облікових матеріалів, які на практиці тривалий час використовуються у мисливському господарстві і з якими на практиці ознайомлені відповідні штатні працівники та члени первинних колективів мисливських організацій, оскільки зазначені методики обліків викладаються у навчальних закладах за освітньо-професійними програмами «мисливське господарство» та «мисливствознавство».

Прийняття регуляторного акта сприятиме спрощенню та удосконаленню процедури проведення обліку чисельності, добування мисливських тварин, унеможливленню порушення прав і законних інтересів суб'єктів господарювання, зменшення адміністративного тиску на бізнес, пов'язаний із веденням мисливського господарства.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів та ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання. Відмова від врегулювання проблеми не сприятиме удосконаленню системи державного регулювання господарської діяльності, натомість загострить ризики проявлення фактів необґрунтованого використання мисливських тварин під час встановлення лімітів та норм їх добування, а тому є неприйнятною.

II. Цілі державного регулювання.

Основними цілями державного регулювання є:

удосконалення механізму державного обліку чисельності мисливських тварин та обсягів їх добування;

спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері організації та проведення державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;

зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання, виключення корупційних ризиків.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження status quo	Продовження використання державного мисливського фонду без належного проведення облікових робіт, збереження ризиків нерационального використання мисливських тварин. Таким чином, зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним.
Альтернатива 2: забезпечення регулювання	Прийняття наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування». Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є:

-прийняття проекту наказу	встановлення чітких процедур та прозорих механізмів державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин; спрощення процедури оформлення облікової документації та подання звітів про результати обліку; зменшення адміністративного тиску та виключення корупційних ризиків.
---------------------------	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження status quo	Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною.	Збережуться існуючі витрати на виконання обліку. У зв'язку відсутністю уніфікованих форм звітності, неможливістю автоматизованого внесення і обробки даних, ці витрати у 2 рази більші, ніж очікуються після прийняття акта і становлять орієнтовно 156 000 грн (розрахунок наведений у додатку 2).
Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття проекту наказу	Вигоди високі: Виключення корупційних ризиків. Встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері організації та проведення державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин.	Витрати пов'язані із виконанням проекту акта. Загальні витрати держави (в особі Держлісагентства та його територіальних органів) становитимуть 78 309,6 гривень у рік (розрахунок наведений у додатку 2), що у двічі менше, ніж до прийняття акта.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання,	131	-	981	-	1112

одиниць*					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	11,8%	-	88,2%	-	100%

*Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб'єктів господарювання, відносно яких ведеться облік користувачів мисливських угідь.

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження status quo	Вигоди для суб'єктів господарювання відсутні (діятиме стара система).	Витрати на виконання обліку мисливських тварин для суб'єктів господарювання складають 7 776 460 грн. (розрахунок наведено у додатках 1, 2).
Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття проекту наказу	Бізнес отримає: спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин; зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання; виключення корупційних ризиків.	Витрати пов'язані із виконанням проекту акта орієнтовно становитимуть на 1 рік всього, 7 200 426 грн, у т.ч.: для великих підприємств – 182 352 грн. для малих підприємств – 7 018 074 грн. Запровадження чітко визначених методів обліку, уніфікованих форм звітності дозволить скоротити витрати робочого часу на проведення обліку у середньому з 35 до 28 годин (8 %). Економія коштів для великих підприємств становитиме щорічно 36 470 грн, для малих підприємств – 561 446 грн (розрахунок наведено у додатках 1, 2).

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Збереження status quo. Сумарні витрати для	У зв'язку з відсутністю чітко визначених методів обліку,

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	відсутністю уніфікованих форм звітності, суб'єкти господарювання можуть додатково витрачати час на пошук необхідної інформації щодо методів ведення первинного обліку, проводити моніторинг регуляторних актів із зазначеного питання. Витрати робочого часу на проведення обліку одним суб'єктом господарювання становлять 35 годин, що на 8 % більше, ніж очікується внаслідок дії регуляторного акта, що у грошовому еквіваленті складає 196 940 грн (розрахунок наведено у додатку 1).
Альтернатива 2: Затвердження нового регуляторного акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого підприємництва за один рік складуть 182 352 гривень. В даний час суб'єкти господарювання несуть більші витрати на проведення облікових робіт і звітування про їх результати на виконання Закону, без затвердження правил виконання передбачених ним вимог (розрахунок наведено у додатку 1).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1:	1	Проблема продовжить існувати.

Збереження status quo		
Альтернатива 2: забезпечення регулювання – прийняття проєкту наказу	4	Зазначений спосіб дозволяє досягти усіх цілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним.

Рейтинг результативно сті	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтуванн я відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Збереження status quo	Відсутні.	Для держави і суб'єктів господарювання загальні витрати складуть 7 776 616 грн. на рік	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема, зазначена у розділі I АРВ, продовжуватим е існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі.
Альтернатива 2: забезпечення регулювання - прийняття проєкту наказу	Для держави: Встановлення уніфікованого підходу до процедур первинного та державного обліків. Це забезпечить отримання коректних даних щодо чисельності мисливських тварин та обсягів їх добування. Для суб'єктів господарювання: чітка спрощена процедура державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин зменшить адміністративне	У разі прийняття проєкту наказу державна та суб'єкти господарювання не нестимуть обтяжливих матеріальних та інших витрат. Для держави і суб'єктів господарювання загальні витрати складуть 7 278 735,6 грн. на рік.	У разі прийняття акта ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості чинних нормативно- правових актів

	навантаження на суб'єктів та мінімізує виникнення корупційних ризиків.		з даного питання. Поряд з цим забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання та держави завдяки законодавчому врегулюванню процедури державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі I документу.	Відсутність чітких вимог до організації та проведення обліків, до оформлення та подання звітності створює передумови виникнення корупційних ризиків.
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження.	На виконання вимог акта можуть вплинути воєнний стан та пов'язані з ним обставини непереробної сили (зокрема бойові дії, замінування територій, заборона відвідування мисливських угідь, надзвичайні ситуації). Зміни законодавства у цій сфері діяльності

		(відповідні зміни будуть внесенні до акта).
--	--	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту наказу.

Прийняття проекту наказу забезпечить:

удосконалення механізму проведення процедури державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;

спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;

зменшення адміністративного тиску на суб'єктів господарювання, виключення корупційних ризиків.

Заходи, які мають здійснити для впровадження цього регуляторного акта:

Для впровадження цього регуляторного акта органами влади необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Держлісагентства.

2. Здійснити погодження проекту наказу заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати органів влади на впровадження наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потребує додаткових державних структур управління, матеріальних та інших витрат з боку держави.

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока.

Вимоги регуляторного акта будуть впроваджуватися користувачами мисливських угідь та Держлісагентством.

Розрахунки витрат наведені у додатках 1 та 2 до АРВ.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи актів законодавства України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проєкт регуляторного акта.

Наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта - не змінюється, оскільки даним регуляторним актом не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів;

2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – дія акта поширюватиметься на 1112 одиниць суб'єктів господарювання;

3) розмір коштів і час, що буде витрачатися одним суб'єктом господарювання, пов'язаним з виконанням вимог акта на рік складуть 1392 грн, а загальні витрати за 5 років – 6768 грн. Витрати часу на виконання 1 обліку складатимуть в середньому 28 годин на 1 рік, на 5 років – 140 годин.

Розрахунок витрат коштів та часу на проведення облікових робіт наведено у додатках 1, 2 до АРВ.

4) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – 100 % (повідомлення про оприлюднення проєкту акта та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держлісагентства в мережі Інтернет (www.forest.gov.ua)).

Показниками результативності будуть:

- кількість звітів поданих відповідно до затверджених Правил – 1080 за 2024 рік (звіти за 2025 рік станом на 26.01.2025 не надавалися);

- кількість суб'єктів господарювання, які не дотримуються вимог щодо проведення обліків – 0 (прогнозується, що всі суб'єкти господарювання будуть дотримувати вимоги регулювання);

- кількість суб'єктів господарювання, які порушують строки подання звітності – 32 на рік (прогнозне значення показника сформовано на основі даних за 2024 рік, звіти за 2025 рік станом на 26.01.2025 не надавалися).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Держлісагентство.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься у II кварталі 2026 року.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами надання суб'єктами звітності про облік чисельності та обсяги добування мисливських тварин.

У разі виявлення під час відстеження не врегульованих та/або шкідливих для суб'єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде подано проєкт відповідних змін.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження планується здійснити у II кварталі 2027 року в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Мінекономіки та Держлісагентства.

**Голова Державного агентства
лісових ресурсів України**

27 січня 2026 року


Віктор СМАЛЬ

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік (грн)	За п'ять років (грн)
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (ведення первинного обліку, складання звіту), гривень*	1344 (768+480+96)	6720 (768+480+96)x5
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0

8.	Інше (уточнити), гривень: отримання первинної інформації ознайомлення з вимогами регулювання**	48	48
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1392	6768
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	131	131
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	182 352	886 608

*Проектом акта визначаються різні методи обліку чисельності і обсягів добування мисливських тварин, що передбачає наступні процедури, які мають виконувати суб'єкти господарювання. У середньому ці процедури включають:

визначення відповідальної за проведення первинного обліку особи та місць проведення облікових робіт – орієнтовні витрати часу 1 година, 1 виконавцем 2 рази у рік ($48 \times 1 \times 2 = 96$);

підготовка виконавців облікових робіт, проведення обліку – орієнтовні витрати часу 8 годин, 2 виконавцями (решту виконавців складають мисливці, які не отримують заробітної плати), 2 рази у рік ($48 \times 8 \times 2 = 768$);

інформування органів влади та громадських організацій про дату, час і місце проведення обліку, оформлення результатів обліку, підготовка зведеної відомості та акту обліку, подання звітності органам виконавчої влади - орієнтовні витрати часу 5 годин, 1 виконавцем, 2 рази у рік ($48 \times 5 \times 2 = 480$);

** Із розрахунку 1 година, мінімальна погодинна зарплата з 1 січня 2025 року складає 48 гривень, відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік». Витрати часу на ознайомлення з прийнятим актом складуть (у перший рік) орієнтовно 1 година на 1 виконавця ($48 \times 1 = 48$).

Витрати у таблиці наведені за альтернативою 2 (запровадження регулювання).

За альтернативою 1 статистичні та інші дані відсутні, у зв'язку з чим розрахунок витрат є припущенням. Водночас відсутність єдиних уніфікованих форм подання звітності не дозволяє автоматично узагальнювати та обробляти великі масиви даних. За таких умов часові, а отже і грошові витрати, є вищими, а саме витрачається в два рази більше часу на кожен бізнес-процес, ніж в альтернативі 2, в якій передбачено уніфікацію всіх процесів.

Для суб'єктів господарювання зроблено припущення, що витрати є вищими орієнтовно на 8 % у зв'язку з відсутністю чіткої процедури визначення та застосування оптимальних методів обліку та уніфікованих форм звітності.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	480*	0	480	2400

* витрати на інформування органів влади та громадських організацій про дату, час і місце проведення обліку, оформлення результатів обліку, підготовка зведеної відомості та акту обліку, подання звітності органам виконавчої влади - орієнтовні витрати часу 5 годин, 1 виконавцем, 2 рази у рік ($48 \times 5 \times 2 = 480$);

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)***1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Проект акта не стосується діяльності суб'єктів мікропідприємництва. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва проведено розробником у період з «1» січня 2022 р. по «1» квітня 2025 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Було проведено публічне обговорення проекту акта з громадськими організаціями, що представляють інтереси малого бізнесу, а саме УТМР, ГС «Всеукраїнська асоціація користувачів мисливських угідь», суб'єктами малого підприємництва, які є виконавцями робіт з обліку чисельності мисливських тварин	5	Учасники консультацій надали свої письмові зауваження, які переважно були враховані, а результати узгоджені

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 981;

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 88,2 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (ТО)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити):	0	0	0
6.	Разом, грн. Формула: (1 +2+3+4+5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	981	981	981
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу)*	48	0	48

10	Процедура організації виконання вимог регулювання (витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою звітності), гривень**	866 (98+768)	866 (98+768)	4330 (866x5)
11	Процедури офіційного звітування (надання звітності державним органам)***	480 (48x5x2)	480 (48x5x2)	2400 (480x5)
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок****	5760 (8x48x15)	5760 (8x48x15)	28800 (5760x5)
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	7154	7106	35578
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	981	981	981
16	Сумарно, гривень відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	7 018 074	6 970 986	34 902 018

* Із розрахунку 1 година, мінімальна погодинна зарплата з 1 січня 2025 року складає 48 гривень, відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік». Витрати часу на ознайомлення з прийнятим актом складуть (у перший рік) орієнтовно 1 година на 1 виконавця (48x1=48).

** Проектом акта визначаються різні методи обліку чисельності і обсягів добування мисливських тварин, що передбачає наступні процедури, які мають виконувати суб'єкти господарювання. У середньому ці процедури включають: визначення відповідальної за проведення первинного обліку особи та місць проведення облікових робіт – орієнтовні витрати часу 1 година, 1 виконавцем 2 рази у рік (48x1x2=98); підготовка виконавців облікових робіт, проведення обліку – орієнтовні витрати часу 8 годин, 2 виконавцями (решту виконавців складають мисливці, які не отримують заробітної плати), 2 рази у рік (48x8x2=768);

*** Інформування органів влади та громадських організацій про дату, час і місце проведення обліку, оформлення результатів обліку, підготовка зведеної відомості та акту обліку, подання звітності органам виконавчої влади - орієнтовні витрати часу 5 годин, 1 виконавцем, 2 рази у рік (48x5x2=480);

**** Розрахунок здійснено виходячи з орієнтовних показників перевірок територіальних органів Держлісагентства суб'єктів малого підприємництва з розрахунку 8 годин на кожного з 15 суб'єктів, яких перевіряють в середньому за 1 рік.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання

Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування

регулювання:
Державне агентство лісових ресурсів України

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури**	Витрати на адміністрування регулювання*** (за рік), грн.
1. Облік суб'єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2 години	198	2	9	7128
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
у т.ч. камеральні	0	0	0	0	0
у т.ч. виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	2 години	198	2	9	7128
7. Витрати часу на інші адміністративні	0	0	0	0	0

процедури (уточнити):					
Разом по органу державного регулювання за рік	X	X	X	X	14256
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	X	X	X	X	71280

* Виходячи з середньої кількості годин на місяць (174,7 годин), вартість однієї години роботи співробітника Держлісагентства, визначається виходячи з середньомісячної зарплати головного спеціаліста у 2024 році (відповідно до КПКВК 2709010) – 34651 грн. За годину цей показник становить (34651/174,7) - 198 грн.

** Держлісагентство отримує від 9 територіальних органів в електронній формі зведені відомості обліку чисельності і обсягів добування мисливських тварин у розрізі користувачів мисливських угідь, узагальнює подану інформацію і подає її відповідним органам виконавчої влади.

*** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Територіальні органи Державного агентства лісових ресурсів України

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури**	Витрати на адміністрування регулювання*** (за рік), грн.
1. Облік суб'єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,2 години	104	2	981	40809,6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання****	11	104	1	15	17160
у т.ч. камеральні	3	104	1	15	4680

у т.ч. виїзні	8	104	1	15	12480
3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання****	1,5	104	1	15	2340
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	2	104	2	9	3744
7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
Разом по органу державного регулювання за рік	X	X	X	X	64053,6
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	X	X	X	X	320268

* Виходячи з середньої кількості годин на місяць (174,7 годин), вартість однієї години роботи співробітника територіальних органів Держлісагентства, визначається виходячи з середньомісячної зарплати головного спеціаліста у 2024 році (відповідно до КПКВК 2709010) – 18127 грн. За годину цей показник становить $(18127/174,7) = 198$ грн.

** 9 територіальних органів Держлісагентства 2 рази у рік отримують від 981 суб'єкта малого підприємництва, якому надані у користування мисливські угіддя, в електронній формі відомості первинного обліку чисельності і обсягів добування мисливських тварин, узагальнюють подану інформацію і подають її Держлісагентству.

*** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**** Поточний контроль за достовірністю поданих суб'єктами господарювання даних обліку, в середньому за рік, територіальні органи Держлісагентства здійснюють за 30 користувачами (15 камерально та 15 з виїздом на місце).

Державне регулювання передбачене проектом акта не потребує утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) та додаткових витрат з державного бюджету.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	7 018 074	34 902 018
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7 018 074	34 902 018
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва*	78 309,6	391548
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7 096 383,6	35 293 566

* Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва наведені разом по Держлісагентству та його територіальним органам.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва не передбачається.

За результатами відстеження результативності акта у разі необхідності вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва можуть використовуватись для малого чи мікропідприємництва такі компенсаторні механізми як: зміна періодичності надання звітів, встановленням порогу за розміром річного обороту або інші компенсатори.