**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних   
ресурсів України «Про затвердження Правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування» (далі – проєкт наказу) розроблений на виконання вимог абзацу одинадцятого статті 6 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» (далі - Закону) та підпункту 156 пункту 4 Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року № 614, якими встановлено, що до компетенції центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового та мисливського господарства належить затвердження правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування.

Відповідно до абзацу п’ятого частини другої статті 30 Закону користувачі мисливських угідь зобов'язані проводити первинний облік чисельності і добування мисливських тварин, вивчати їх стан та характеристики угідь і в установленому порядку подавати цю інформацію органам, які здійснюють державний облік чисельності тварин та облік їх добування, ведення державного кадастру і моніторингу тваринного світу. Статтею 34 Закону України «Про тваринний світ» зобов’язано усіх користувачів об’єктами тваринного світу проводити первинний облік чисельності і використання диких тварин.

У даний час відсутнє єдине, обов’язкове для усіх користувачів мисливських угідь та інших суб’єктів господарювання, на території яких перебувають мисливські тварини, нормативно-правове врегулювання питань проведення первинного обліку мисливських тварин, обсягів їх добування, узагальнення та подання зазначеної інформації органам, уповноваженим здійснювати державний облік чисельності та обсягів добування зазначених тварин, а також обробки, узагальнення та використання цими органами одержаної інформації.

Первинний облік чисельності мисливських тварин здійснюється за методиками та науковими рекомендаціями, розробленими переважно за часів колишнього СРСР. Подання інформації про чисельність і обсяги добування мисливських тварин здійснюється лише для потреб встановлення лімітів та норм використання окремих видів мисливських тварин, одержання окремих статистичних даних.

Нормативно-правове врегулювання цих питань здійснюється відповідно до Положення про порядок установлення лімітів використання природних ресурсів загальнодержавного значення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1992 р. № 459, Інструкції щодо застосування порядку встановлення лімітів використання диких тварин, віднесених до природних ресурсів загальнодержавного значення, затвердженої наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України від 26 травня 1999 р. № 116.

Процедура проведення обліків чисельності мисливських тварин і обсягів їх добування зазначеними нормативно-правовими актами не встановлена, що не дозволяє одержати достовірні дані для нормування дозволених обсягів добування мисливських тварин, ведення державного кадастру мисливських тварин, державного кадастру і моніторингу тваринного світу, як цього вимагають Закони України «Про тваринний світ» і «Про мисливське господарство та полювання».

Проектом наказу передбачається встановити єдині для усіх користувачів мисливських угідь, інших підприємств, установ та організацій, на території яких перебувають мисливські тварини, вимоги щодо ведення первинного обліку чисельності, добування і загибелі мисливських тварин та подання одержаної інформації органам, які здійснюють ведення державного обліку цих тварин, для аналізу, узагальнення та використання цієї інформації з метою планування заходів щодо охорони та використання мисливських тварин, ведення державного кадастру та моніторингу тваринного світу.

Для цього проектом правил передбачається встановити єдині вимоги щодо проведення обліку чисельності, добування та загибелі мисливських тварин, методи, обліку, форми облікових карток, актів проведення обліку, зведених форм звітності, а також вимоги щодо використання і оприлюднення одержаної інформації.

З метою зменшення навантаження на користувачів мисливських угідь та інших суб’єктів первинного і державного обліку мисливських тварин проектом наказу передбачається затвердити удосконалені і такі, що відповідають вимогам часу, методики обліку та форми облікових матеріалів, які на практиці тривалий час використовуються у мисливському господарстві і з якими на практиці ознайомлені відповідні штатні працівники та члени первинних колективів мисливських організацій, оскільки зазначені методики обліків викладаються у навчальних закладах за освітньо-професійними програмами «мисливське господарство» та «мисливствознавство».

Прийняття регуляторного акту сприятиме спрощенню та удосконаленню процедури проведення обліку чисельності, добування мисливських тварин, унеможливленню порушення прав і законних інтересів суб’єктів господарювання, зменшення адміністративного тиску на бізнес, пов'язаний із веденням мисливського господарства.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | **-** | **+** |
| Держава | + | **-** |
| Суб’єкти господарювання | + | **-** |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | **-** |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акту, не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів та ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання. Відмова від врегулювання проблеми не сприятиме удосконаленню системи державного регулювання господарської діяльності, натомість загострить ризики проявлення фактів необґрунтованого використання мисливських тварин під час встановлення лімітів та норм їх добування, а тому є неприйнятною.

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Основними цілями державного регулювання є:

удосконалення механізму державного обліку чисельності мисливських тварин та обсягів їх добування;

спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері організації та проведення державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, виключення корупційних ризиків.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей.**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  Збереження status quo | Продовження використання державного мисливського фонду без належного проведення облікових робіт, збереження ризиків нераціонального використання мисливських тварин.  Таким чином, зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Прийняття наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Правил державного обліку мисливських тварин і обсягів їх добування».  Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є:  спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих механізмів державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;  зменшення адміністративного тиску та виключення корупційних ризиків. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  Збереження status quo | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Вигоди високі:  Виключення корупційних ризиків.  Встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері організації та проведення державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин. | Витрати відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 174 | - | 998 | - | 1172 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 14,8% | - | 85,2% | - | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб’єктів господарювання, відносно яких ведеться облік користувачів мисливських угідь.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  Збереження status quo | Вигоди відсутні (діятиме стара система). | Продовжуватиме діяти чинна не оптимальна система у сфері державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Бізнес отримає:  спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;  зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання;  виключення корупційних ризиків. | Витрати очікується зменшити за рахунок установлення чіткої процедури обліку |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1.  Збереження status quo. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту") | 0 грн |
| Альтернатива 2:  Затвердження нового регуляторного акту. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту") | 0 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  Збереження status quo | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання – прийняття проєкту наказу | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  Збереження status quo | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, та суб’єктів господарювання відсутні. | Для держави і суб’єктів господарю-вання:  витрат чи втрат не очікується | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання -прийняття проєкту наказу | Для держави:  Встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;  Виключення корупційних ризиків.  Для суб’єктів господарювання:  спрощення процедури державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;  зменшення адміністративного тиску та виключення корупційних ризиків. | У разі прийняття проєкту наказу держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат. Поряд з цим забезпечується збалансованість інтересів суб’єктів господарювання та держави завдяки законодавчому врегулюванню процедури державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин. | У разі прийняття акту ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості чинних нормативно-правових актів з даного питання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 1 | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І документу. | Х |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження. | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту наказу.

Прийняття проєкту наказу забезпечить:

удосконалення механізму проведення процедури державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;

спрощення та встановлення чітких процедур та прозорих відносин у сфері державного обліку чисельності та обсягів добування мисливських тварин;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, виключення корупційних ризиків.

Заходи, які мають здійснити для впровадження цього регуляторного акту:

Для впровадження цього регуляторного акту органами влади необхідно здійснити такі організаційні заходи:

1. Забезпечити інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акту шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

2. Здійснити погодження проєкту наказу заінтересованими центральними органами виконавчої влади.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

З боку суб’єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів влади на впровадження наказу здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог регуляторного акту оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Основними показниками результативності регуляторного акту є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акту. Розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акту, не змінюється, оскільки даним регуляторним актом не регулюються надходження до державного та місцевого бюджетів.

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту. Дія акту поширюється на суб’єктів господарювання. Суб'єкти господарювання, діяльність яких пов’язана з веденням мисливського господарства – 1172 шт.

- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акту:

1) разово орієнтовно 1 годину для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами. Час витрачений, в даному випадку, має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків відповідальних працівників;

2) кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог акту – орієнтовно 41 грн. на процедуру організації виконання вимог регулювання.

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту акта та аналіз регуляторного впливу акту розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься до дня набрання чинності регуляторним актом.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами надання суб’єктами звітності про обік чисельності та обсяги добування мисливських тварин.

У разі виявлення під час відстеження неврегульованих та/або шкідливих для суб’єктів господарювання вимог чи норм наказу, буде подано проєкт відповідних змін.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акту:

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акту проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

|  |  |
| --- | --- |
| **Голова Державного агентства лісових ресурсів України** | **Віктор СМАЛЬ** |

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 року

**ВИТРАТИ**

на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу) | 41 | 41 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | - | - |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8. | Інше (уточнити), гривень. | - | - |
| **9.** | **РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень** | **41** | **41** |
| **10.** | **Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць** | **171** | **171** |
| **11.** | **Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень** | **7011** | **7011** |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу) | 41 | 0 | 41 | 41 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (старто-вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із винаймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не здійснюється |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту») | 41 |

**ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)**

**1.** **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів мікро- та малого підприємництва не передбачено, так як дані суб’єкти не підпадають під критерії взяття на державний облік.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі).**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких не поширюється регулювання: у сфері регулювання проєкту акта – 0 (одиниць), у тому числі малого підприємництва - 0 (одиниць) та мікро підприємництва - 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема не справляє вплив - 0 %.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 3.1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | | 0 | 0 | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | | 0 | 0 | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання(ТО) | 0 | | 0 | 0 | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | | 0 | 0 | |
| 5 | Інші процедури (уточнити): | 0 | | 0 | 0 | |
| 6. | ***Разом, грн.***  *Формула:*  *(* 3.1.1. + 3.1.2.+ 3.1.3.+ 3.1.4.+ 3.1.5.) | 0 грн. | | 0 | 0 грн. | |
| 7 | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання– 8000 організацій** | | | | |
| 8 | ***Сумарно, грн.*** | **0 грн.** | **0 грн.** | | | **0 грн.** |

Таблиця 3.2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 10 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразові на ознайомлення із вимогами наказу)  (1люд./1 год.) розрахунок вартості виходячи з мін. з/п на 01.01.2022 – 6500 грн | 41 грн | 0 | 0 |
| 11 | Процедура організації виконання вимог регулювання та процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури по забезпеченню процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 |
| 14 | ***Разом, грн.*** | **41 грн.** | **0** | **0 грн.** |
| 15 | ***Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання – 0 організацій** | | |
| 16 | ***Сумарно, грн.*** | **0 грн.** | **0 грн.** | **0 грн.** |

Таблиця 3.3.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**  Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання | | | | | |
| Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:  ***Обласні, Київська, Севастопольська міська державна адміністрація, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища***  (назва державного органу) | | | | | |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва  (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємств) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн. |
| 1. Облік суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| у т.ч. камеральні | - | - | - | - | - |
| у т.ч. виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | Х | Х | Х | Х | **0 грн.** |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **0 грн.** |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п |  | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання за планового регулювання | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **0 грн** | **0 грн** |
| 5. | **СУМАРНІ ВИТРАТИ НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ** | **0 грн.** | **0 грн.** |