

ПРОТОКОЛ № 2

засідання Громадської ради при Державному агентстві лісових ресурсів України

02 травня 2024 року

м. Київ

У зв'язку із запровадженням на території України військового стану, засідання було проведено з 10:00 до 11:20 в режимі відеоконференції з використанням програмного забезпечення ZOOM.

Участь у засіданні взяли 24 представника Громадської ради.

Учасники засідання хвилиною мовчання вшанували пам'ять загиблих у війні з рф.

В роботі Громадської ради взяли участь:

1. Будзінський І.Л. – начальник Управління лісового господарства та відтворення лісів Держлісагентства
2. Каленіченко В.В. – Начальник Відділу мисливського господарства та полювання Держлісагентства
3. Островська М.В. – Завідувач Сектору міжнародних відносин, науки та зв'язків з громадськістю Держлісагентства
4. Савицький Е.А. – головний спеціаліст Управління лісового господарства та відтворення лісів Держлісагентства
5. Войцеховський К. В. - директор Департаменту з персоналу ДП «Ліси України»
6. Сергій Розвод - "Легаліс"
7. Володимир Ковалишин - SGS Україна
8. Олеся Каспрук - PьN
9. Андрій Хром'як - Контрол Юніон Сертифікейшинс Україна
10. Сафронов Володимир -
11. Золотаєв Сергій
12. Коновал Роман – ДП «Ліси України»
13. Маліновська Ауріка
14. Лойко Леся – ГО «Форза»
15. Волошина Наталія – ГО «Форза»

Проект порядку денного:

1. Про відображення лісової сертифікації як добровільного інструменту державної політики у сфері лісових відносин у законодавстві України

Доповідає: Кравець Павло Васильович

2. Біобезпека та підходи до регулювання чисельності мисливських тварин в умовах воєнного стану.

Доповідає: Новицький Василь Петрович

3. Вплив процесу реформування галузі на соціальний стан працівників та престижність професії лісівника

Доповідачі: Василишин Роман Дмитрович

Войцеховський Костянтин Володимирович - директор
Департаменту з персоналу ДП «Ліси України»

4. Різне

Зазначений проєкт порядку денного та регламент виступів були одноголосно підтримані учасниками засідання.

1. Слухали: Про відображення лісової сертифікації як добровільного інструменту державної політики у сфері лісових відносин у законодавстві України

Презентація Кравця П.В. додається на 6 арк.

В порядку обговорення виступили:

Будзінський І.Л. – підтримав позиції, висловлені в доповіді Кравця П.В. Проте, на думку Будзінського І.Л., в законодавстві, та зокрема в «Лісовому Кодексі», чітко не визначено питання «добровільності, чи «обов'язковості» проведення лісової сертифікації. Саме тому Держлісагентство має певні проблеми під час розробки проєкту «Порядку організації та проведення лісової сертифікації». Відповідно до Лісового кодексу, опосередковано можна вважати за обов'язковість проведення лісової сертифікації.

На початку року Міндовкілля надало доручення Держлісагентству протягом місяця розробити проєкт «Порядку організації та проведення лісової сертифікації». У лютому поточного року Держлісагентство представило зазначений законопроєкт, який був погоджений Міндовкілля. Наразі триває процедура погодження наказу Міндовкілля з іншими зацікавленими ЦОВВ. Враховуючи зауваження, які вже надані, проєкт Порядку буде перепогоджуватись в Міндовкілля.

Лакида П.І. – зазначив, що сертифікація має бути механізмом який сприяє підприємствам для проведення діяльності, спрямованої на забезпечення сталого розвитку.

Учасники засідання одноголосно вирішили:

1. Інформацію, викладену в доповіді Кравця П.В. взяти до уваги.
2. Рекомендувати Держлісагентству при розробленні проєкту «Порядку організації та проведення лісової сертифікації» :
 - уникати положень, які можна тлумачити як втручання у сертифікаційні процедури органів сертифікації та у функціонування міжнародних схем лісової сертифікації;

- сприяти створенню рівних умов для претендентів на отримання сертифікаційних послуг, незалежно від форм власності та відомчого підпорядкування;
- сприяти формуванню конкурентного середовища на ринку сертифікаційних послуг;
- відобразити основні етапи сертифікаційних процедур як орієнтир в ухваленні рішень претендентами на отримання сертифікату;
- викласти положення, які відображають всебічну підтримку різних схем лісової сертифікації, як про це заявлено у Державній стратегії управління лісами до 2035 р.

3. Рекомендувати Держлісагентству створити робочу групу за участю представників міжнародних схем сертифікації, органів сертифікації та інших зацікавлених сторін для удосконалення проекту «Порядку організації та проведення лісової сертифікації».

2. Слухали: Вплив процесу реформування галузі на соціальний стан працівників та престижність професії лісівника

Василишин Р.Д. – зазначив, що підготовка фахівців для лісогосподарської галузі базується на розумінні перспектив, які будуть очікувати молодих спеціалістів, після завершення навчання. Ефективність діяльності підприємств залежить від фаховості спеціалістів, які працюють на цьому підприємстві.

ДП «Ліси України» наразі найбільший лісокористувач який має бути зацікавлений в фахових спеціалістах та майбутньому розвитку лісової галузі України.

Войцеховський К. В. – підкреслив, що реформування змінило структуру лісової галузі. З початком реформування галузі в ДП «Ліси України» було створено 146 філій. На момент створення філій було 33 822 чол. працюючих. З них 33 078 працівників перейшли в ДП «Ліси України». Середня заробітна плата працівників в 2023 році в порівнянні з 2022 р. збільшилась з 19 770 тис. грн до 21 526 тис. грн. В цьому році майстрам лісу, помічникам лісничих на 12 % збільшено середню заробітну плату.

В червні 2023 р. було прийнято єдиний Колективний договір, яким затверджено перехід на грейдерну оплату праці.

Значні кошти в ДП «ліси України» виділяються на охорону праці, соціальну підтримку родин військовослужбовців, колишніх працівників.

Запроваджено дистанційну форму навчання, 50% персоналу будуть проходити навчання в 2024 р. Заключено меморандуми про співпрацю з навчальними закладами.

Запитання:

Волошина Н. - в сучасних реаліях, чи робите ви щось в напрямку залучення і заохочення жінок до роботи в галузі?

Войцеховський К.В. зазначив, що на підприємстві дотримуються гендерної рівності, жінки можуть працювати за обраними напрямками, здійснювати навчання.

Демобілізовані працівники можуть перекваліфікуватись.

Під час нинішнього реформування можливо зменшення центрального апарату, нині адміністрація займає близько 20%.

Марчук Ю.М. звернув увагу на питання забезпеченості працівниками протипожежних підрозділів.

Василишин Р.Д. – звернувся з пропозицією до ДП «Ліси України» після завершення напрацювання програми щодо молодих фахівців, представити її для студентів НУБІПу, що дасть можливість почути відгуки про програму та, в разі необхідності, здійснити її доопрацювання.

Лакида П.І. – запропонував розглянути можливість проведення періодичних зустрічей викладачів навчальних закладів з представниками філій ДП «Ліси України» з обговорення питань ефективності підготовки молодих спеціалістів для лісової галузі.

В обговоренні взяли участь Дербаль Ю.Ю., Лойко Л., Марчук Ю.М., Оборська А.Е., Кравець П.В.

За результатами розгляду питання одногосно вирішили:

1. Інформацію, викладену в доповідях Васишина Р.Д., Войцеховського К.В. взяти до уваги.

3. Слухали: Біобезпека та підходи до регулювання чисельності мисливських тварин в умовах воєнного стану.

Новицький В. П. зазначив, що наразі мисливська галузь має дві глобальні проблеми: захворюваність тварин на сказ та африканську чуму свиней (АЧС).

Порівняно з 2021 роком чисельність лисиці рудої, як основного розповсюджувача захворювання, зросла на 458 %. Фактично кожна третя лисиця в Україні є носієм захворюваності на сказ. Разом з тим, кількість щеплених тварин, порівняно з 2021 роком, зменшилась на 21%.

Також з 2021 року в 4 рази збільшилось кількість випадків АЧС. АЧС може спричинити продовольчі та економічні ризики.

Крім того, певний негатив для біобезпеки наносить збільшення популяції вовка, наразі біля 4 тис. особин. Збільшення за період повномасштабної війни відбулось на 50%. Для прикладу, у Швеції налічується 450 особин вовка та країна задекларувала прагнення скоротити його кількість до 170 особин.

Законопроектом України «Про внесення змін до деяких законів України в частині імплементації положень актів права Європейського Союзу щодо

збереження тваринного і рослинного світу України» передбачено виключення здичавілого kota з переліку регульованих диких тварин. В той же час здичавілий кіт займає другу сходинку по загрозах для біорізноманіття. В Польщі ці коти знищують близько 800 млн. вищих хребетних тварин в рік, в США 12,5 млрд ссавців в рік. Також він є переносником сказу з природних екосистем до домогосподарств.

Одним з методів боротьби зі сказом є створення бригад з регулювання чисельності тварин, проведення полювання.

Каленіченко В.В. – підтримав пропозиції, висловлені в інформації Новицького В.П., та зазначив, що на сьогоднішній день варіантів регулювання чисельності мисливських тварин небагато. Здійснювати це лише егерською лісовою службою досить економічно затратно. В минулому році в деяких областях були створені бригади з відстрілу диких тварин. Далеко не всі області підтримують проведення полювання. На даний час потрібно робити певні кроки щодо регулювання чисельності, зокрема, це може бути прийнятий нормативний акт, як порядок регулювання чисельності мисливських тварин в умовах воєнного стану.

Скорий М. А. – підтримав доповіді Новицького В.П., Каленіченка В.В., адже наразі до УТМР надходить багато звернень від населення про те, що відбуваються покуси хижими тваринами, спостерігається збільшення чисельності тварин. Необхідне втручання в таку ситуацію, звернення до органів державної влади та напрацювання відповідного рішення щодо регулювання чисельності хижих тварин.

Марчук Ю.М – запропонував асоціаціям та громадським організаціям провести робочу зустріч на базі НУБІПу; затвердження лімітів передати на рівень обласних військових адміністрацій або на Держлісагентство.

Коновал Р. – звернув увагу, що під час дії воєнного стану протокол №2 засідання Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії при Кабінеті Міністрів України від 26.12.2023 р. є обов'язковий до виконання всіма органами державної влади та користувачами мисливських угідь.

За результатами розгляду питання одногосно вирішили:

1. Інформацію, викладену в доповіді Новицького В.П. та співдоповідачів, взяти до уваги.

2. Звернути увагу Міндовкілля України на нагальну, викликану вкрай несприятливою епізоотичною ситуацією, необхідність своєчасного затвердження Лімітів використання мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, на мисливський сезон 2024-2025 років та встановлення Норм використання (добування) одним мисливцем за день інших

мисливських тварин, віднесених до державного мисливського фонду, на мисливський сезон 2024-2025 років.

3. Звернути увагу обласних військових адміністрацій (ОВА) на:

3.1 Рішення Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії (ДНПК) при Кабінеті Міністрів України від 26 грудня 2023 року (Протокол № 2) в частині чинного розпорядження для ОВА в регіонах, де не ведуться бойові дії, з метою запобігання поширенню сказу та АЧС забезпечити регулювання чисельності дикого кабана та хижих хутрових м'ясоїдних тварин шляхом проведення полювання з дотриманням відповідних обмежень в межах кожного регіону та приведення чисельності зазначених тварин, що перебувають у стані природної волі, до обґрунтованих норм;

3.2 Необхідність формування прифронтовими та прикордонними ОВА диференційованих підходів до територіального розмежування в ході планування регулювання чисельності диких тварин на адміністративні райони, де полювання у мисливський сезон 2024-2025 років буде:

- а) дозволене у штатному режимі; б) регламентоване та контрольоване;
- в) заборонене.

4. Звернутися до Ради національної безпеки і оборони України з клопотаннями:

4.1. Скоординувати та взяти під особливий контроль діяльність відповідних центральних та місцевих органів державної виконавчої влади у питаннях забезпечення епізоотичного благополуччя в Україні, в тому числі – в частині виконання ними Рішення Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії (ДНПК) при Кабінеті Міністрів України від 26 грудня 2023 року (Протокол № 2);

4.2. Ініціювати здійснення моніторингу і перевірки Службою безпеки України діяльності, в тому числі фінансової, екологічних та зоозахисних громадських об'єднань і відповідних державних посадовців центральних органів виконавчої влади, яка нині активно спрямовується на нормативно-правове, службове чи громадське лобювання епізоотично- та суспільно загрозованих обмежень регулювання чисельності диких та здичавілих хижих тварин в період дії правового режиму воєнного стану в Україні.

5. Звернутися до Кабінету Міністрів України щодо відкликання на доопрацювання проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України в частині імплементації положень актів права Європейського Союзу щодо збереження тваринного і рослинного світу України» оприлюдненого Міндовкіллям України 19 березня 2024 року для отримання від громадськості зауважень та пропозицій, як такого, що містить необґрунтовані ризики для епізоотичного благополуччя та збереження біорізноманіття України.

4. Різне

Когут М.В. – поінформував, що Асоціація деревообробників Львівщини звернулась до Лісотехнічного університету з проханням дати технічне

обґрунтування терміну «необрізна дошка». Зі своєї сторони Лісотехнічний університет звернувся до ТК 18 з цього приводу. Отримані від них відповіді будуть направлені до Кабінету Міністрів, Держмитслужби.

Лакида П.І. запропонував наступне засідання Громадської ради провести орієнтовно у вересні.

**Голова
Громадської ради при
Держлісагентстві**

Петро Лакида

**Секретар Громадської ради
при Держлісагентстві**

Ольга Клименко