

ПРОТОКОЛ № 2
засідання Громадської ради при
Державному агентстві лісових ресурсів України

1 липня 2025 року

м. Київ

На засіданні присутні члени Громадської ради Державного агентства лісових ресурсів України: Лакида П.І., Богуш М.І., Оборська А.Е., Марчук Ю.М., Грузінська І.В., Кравець П.В., Андріїв Ю.В., Когут М.В., Василевський О.Г., Мельник О.М., Гетьманчук А.І., Бацура О.С., Карпук А.І., Масюк В.В., Вовк А.І., Сторчоус О.В., Мунтянов О.С., Курдюк О.М., Дербаль Ю.Ю., Василишин Р.Д., Федун І.Л., Вовк А.І.

Всього: 22 особи

Запрошені: Коржов В.Л., Домашовець Г., Павліщук О.

У зв'язку із запровадженням на території України військового стану, засідання було проведено в режимі відеоконференції з використанням програмного забезпечення ZOOM.

Учасники засідання хвилиною мовчання вшанували пам'ять загиблих у війні з РФ.

Головував – Лакида П.І.

Проект порядку денного:

1. Щодо розробки Закону України «Про торгівлю продукцією, що може призвести до знеліснення та деградації лісів».

Ініціатор Оборська А.Е.

2. Виклики та можливості застосування стандарту FSC щодо виключення територій забруднених вибухонебезпечними предметами.

Ініціатор Кравець П.В.

3. Щодо необхідності вдосконалення нормативної бази України в частині забезпечення сталого функціонування ринку деревини.

Ініціатор Мельник О.М.

4. Про стан імплементації робіт з адаптації лісового законодавства України до лісового законодавства ЄС та розробки чернетки Нової редакції Лісового кодексу України.

Ініціатор Масюк В.В.

1. Слухали:

Щодо розробки Закону України «Про торгівлю продукцією, що може призвести до знеліснення та деградації лісів».

Участь у обговоренні взяли: Грузінська І.В., Сторчоус О.В., Лакида П.І.

Грузінська І.В. – висловила кілька критичних зауважень щодо законопроекту, зосередившись на юридичних аспектах та відповідальності. Зазначила, що надання контролюючим органам дозвільних функцій є

юридично неприпустимим, оскільки це суперечить чинному законодавству, де контролюючий орган не може одночасно надавати дозволи. Висловила зауваження щодо положень про санкції та відповідальність, які визначаються Кабінетом Міністрів України, оскільки це прямо суперечить Конституції. Наголосила, що відповідальність і санкції визначаються виключно законами України. Запропонувала розробити окремий законопроект для чіткого визначення відповідальності з урахуванням норм Кримінального та Адміністративного кодексів. Звернула увагу на те, що у проекті закону відсутні норми щодо відповідальності аграрних товаровиробників, акцент зроблено лише на лісовій та деревообробній галузях. Зазначила на необхідності чіткого опису в законі процедур електронного врегулювання, щоб уникнути надмірного регуляторного тиску на бізнес. Підкреслила важливість вивчення досвіду Польщі, де державні лісові підприємства функціонують як акціонерні товариства з окремим правовим статусом. Такий підхід, типовий для країн ЄС, дозволяє чітко розмежовувати відповідальність та забезпечувати прозорість управління. Було запропоновано з'ясувати, як планується реалізувати цей підхід в Україні.

Сторчоус О.В. – наголосив на необхідності системного правового врегулювання сфери обігу деревини в Україні. Зазначив, що наразі не існує єдиного закону або законопроекту, який би регулював обіг деревини як цілісну систему і охоплював питання реалізації, експорту, електронного обліку, якості, законності походження деревини тощо.

Масюк В.В. – поставив низку уточнювальних питань щодо законопроекту, який має забезпечити відповідність України вимогам EUDR у межах Ukraine Facility. Зокрема, він поцікавився, де можна ознайомитися з офіційним переліком вимог ЄС. Також було порушено питання: чи справді законопроект одночасно має врегулювати експортну відповідність EUDR і створення уповноваженого органу. Висловив припущення, що до моменту вступу України в ЄС створення уповноваженого органу не є обов'язковим, оскільки тільки після повноцінного приєднання до єдиної системи контролю за EUDR така вимога стане актуальною.

Лакида П.І. – подякував за змістовну презентацію та актуальність піднятого питання.

УХВАЛИЛИ:

1.1 Інформацію щодо розробки Закону України «Про торгівлю продукцією, що може призвести до знеліснення та деградації лісів» присутнім взяти до відома, а зауваження висловлені доповідачці — до уваги при подальшій роботі.

2. СЛУХАЛИ:

Виклики та можливості застосування стандарту FSC щодо виключення територій забруднених вибухонебезпечними предметами.

Участь у обговоренні взяв Лакида П.І.

Лакида П.І. – зазначив, що значна частина територій України сертифікована за FSC і вирішення цих проблем є надзвичайно актуальним для нашого лісокористування .

УХВАЛИЛИ:

2.1 Інформацію, викладену в доповіді Кравця П.В., взяти до уваги.

2.2 Рекомендувати Держлісагентству:

- узагальнити нормативні вимоги й рекомендації щодо поводження працівників лісового господарства у зонах підвищеної небезпеки внаслідок бойових дій та оприлюднити їх на сайті;
- сприяти інформаційним, навчальним та іншим заходам з питань підвищення рівня безпеки працівників за умов ризиків внаслідок бойових дій з урахуванням вимог FSC стандарту для України щодо виключення територій, забруднених вибухонебезпечними предметами, зі сфери сертифікації;
- сприяти актуалізації інформації про території, потенційно забруднені вибухонебезпечними предметами (<https://mine.dsns.gov.ua/>) та створенню державного реєстру територій, потенційно забруднених вибухонебезпечними предметами;
- сприяти комунікації між зацікавленими сторонами з питань потенційно забруднених вибухонебезпечними предметами територій (органи влади, суб'єкти господарювання, місцеві громади).

3. СЛУХАЛИ:

Щодо необхідності вдосконалення нормативної бази України в частині забезпечення сталого функціонування ринку деревини.

Участь у обговоренні взяли: Лакида П.І., Сторчоус О.В., Когут М.В.

Лакида П.І. – звернув увагу на те, що під час обговорення неодноразово згадувалося про штучний дефіцит деревини. Попросив уточнити, що саме мається на увазі під цим поняттям.

Сторчоус О.В. – наголосив, що правоохоронні органи тлумачать постанову Кабінету Міністрів України двозначно та використовують це для тиску. Зокрема, з 1 липня 2021 року набув чинності Закон України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки», а також було ухвалено постанову Кабінету Міністрів України щодо віднесення деревини до біржового товару, що зобов'язало лісокористувачів продавати деревину через біржу. Це спричинило численні кримінальні провадження щодо нібито заподіяних

збитків через різницю між біржовими цінами і цінами, за якими реалізовували по прямим договорам постійні лісокористувачі.

Когут М.В. – висловив глибоку стурбованість щодо стану деревообробної галузі в Україні, підкреслюючи необхідність підтримки малих і середніх підприємств, а також вказав на недосконалість законодавства, дефіцит сировини та штучне завищення цін. Повідомив, що наразі розглядаються чотири законопроекти, спрямовані на регулювання ринку деревини. Привернув увагу до законопроекту 13227 «Про ринок деревини», внесений Юлією Тимошенко та іншими депутатами, який, на думку виступаючого, відстоює інтереси дрібних і середніх деревообробників та сприяє їхньому сталому розвитку. Навів приклади інших країн: у Фінляндії торгівля деревиною відбувається без посередників, що сприяє зниженню корупційних ризиків, а в Польщі 75% торгівлі ведеться за офертою, що забезпечує стабільність цін. Акцентував увагу на дефіциті сировини, прогножуючи значне скорочення обсягів заготівлі деревини цього року з 12,5 млн до 11 млн м³. Зазначив, що ціни штучно завищуються через нерозроблені лісосіки та складні бюрократичні процедури, які ускладнюють участь заготівельників. Зазначив, що отримання дозволів через систему Prozorro є надзвичайно складним і потребує значних юридичних ресурсів, що є непосильним для багатьох підприємств.

УХВАЛИЛИ:

3.1 Підготувати проєкт звернення до Кабінету Міністрів України та профільного комітету Верховної Ради України з коротким викладенням пропозицій щодо вдосконалення нормативно-правової бази України в частині забезпечення сталого функціонування ринку деревини

4. СЛУХАЛИ:

Про стан імплементації робіт з адаптації лісового законодавства України до лісового законодавства ЄС та розробки чернетки Нової редакції Лісового кодексу України.

Участь у обговоренні взяли: Бацура О.С., Лакида П.І., Сторчоус О.В., Коржов В.Л.

Бацура О.С. – зосередився на двох основних аспектах розвитку ринку деревини: перш за все, на важливості страхування комерційних ризиків, а також збереженні вільного доступу до ринку.

Лакида П.І. – звернувся до Сторчоуса О.В. із проханням детальніше пояснити позицію про те, що Лісовий кодекс регулює виключно природний ресурс деревини.

Сторчоус О.В. – зазначив, що Лісовий кодекс регулює лише лісове господарство та використання деревини як природного ресурсу. Підкреслив, що після заготівлі деревина набуває статусу товару, і всі подальші процеси — облік, транспортування, зберігання, продаж, експорт/імпорт тощо — мають

регулюватися окремим законодавчим актом, наприклад, «Про Деревину і ринок деревини». Акцентував увагу на важливості чіткого розмежовування цих двох галузей, щоб уникнути хаосу і забезпечити ефективне регулювання ринку деревини.

Коржов В.Л. – наголосив на важливості затвердження нормативних документів. Схвалення концепції Держлісагентством та іншими зацікавленими сторонами сприятиме спрощенню подальшого просуванню цього питання.

УХВАЛИЛИ:

4.1 Інформацію про стан імплементації робіт з адаптації лісового законодавства України до лісового законодавства ЄС та розробки чернетки Нової редакції Лісового кодексу України взяти до відома.

**Голова
Громадської ради при
Держлісагентстві**

Петро ЛАКИДА

**Секретар
Громадської ради при
Держлісагентстві**

Марина БОГУШ